

CEN.I.404.31.2014

2014

Raport z ewaluacji wewnętrznej



Autorzy raportu:

Krystyna Grabowska
Jadwiga Czyżewska
Anna Krawczuk
Małgorzata Łazarska

Centrum Edukacji
Nauczycieli
w Białymstoku

Wprowadzenie

W ramach realizacji planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2013/14 zaplanowano przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej - konkluzywnej, której przedmiotem było – **organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli i dyrektorów.**

Celem ewaluacji było zebranie informacji na temat funkcjonowania sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli i dyrektorów w kontekście realizacji nowej formy wspomaganie szkół i placówek oświatowych.

Przeprowadzona ewaluacja wewnętrzna miała dać odpowiedź na następujące pytania;

Jakie sieci współpracy i samokształcenia zaproponowali konsultanci, które z sieci zostały powołane, jakie jest zainteresowanie środowiska oświatowego taką formą wsparcia, jak oceniają konsultanci realizację nowej formy wspomaganie nauczycieli.

Wnioski i rekomendacje z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej zostaną wykorzystane do udoskonalenia funkcjonowania sieci oraz modyfikacji oferty doskonalenia.

Adresatami raportu z ewaluacji wewnętrznej są pracownicy placówki.

W celu przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej powołano zespół w następującym składzie: - Krystyna Grabowska, Anna Krawczuk, Jadwiga Czyżewska, Małgorzata Łazarska, Wiktoria Blakicka.

Zaplanowano przeprowadzanie ewaluacji w okresie listopad 2013r. – maj 2014r.

W październiku 2013r. zespół opracował projekt ewaluacji wewnętrznej, a w okresie grudzień 2013r – kwiecień 2014r. przeprowadził badania ewaluacyjne, które dały podstawę do sporządzenia raportu z przeprowadzonej ewaluacji.

Raport

Pytanie kluczowe 1 – Jakie są podstawy prawne funkcjonowania sieci?

Kryteria ewaluacji - sieci funkcjonują zgodnie z obowiązującym prawem.

Sieci współpracy i samokształcenia funkcjonują na podstawie następujących aktów prawnych:

1. Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 listopada 2009 r. w sprawie placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2009 r. Nr 200, poz. 1537, z późn. zm.) wykazała, że sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli i dyrektorów zorganizowane przez konsultantów CEN w Białymstoku działają na podstawie § 16 ust.1. pkt.2, w którym zostały określone obowiązkowe zadania realizowane przez publiczną placówką doskonalenia, w szczególności organizowanie i prowadzenie sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli oraz dyrektorów szkół i placówek.
2. Zarządzenia Nr 26/2013 Dyrektora Centrum Edukacji Nauczycieli w Białymstoku z dnia 12 lipca 2013 r. w sprawie określenia rodzajów form doskonalenia, dokumentacji potwierdzającej realizację danej formy doskonalenia, wysokości kosztów poniesionych przez zamawiającego szkolenia oraz wypłaty świadczeń z tytułu prowadzenia zajęć.

Pytanie kluczowe 2 – Jakiego rodzaju sieci zaplanowano do realizacji na rok szkolny 2013/14 ?

Kryteria ewaluacji – Powołanie sieci są adekwatne do specjalności konsultanta oraz uwzględniają potrzeby środowiska oświatowego, w tym kierunki polityki oświatowej państwa.

Na podstawie analizy dokumentacji stwierdzono, że w Centrum zostały zaplanowane następujące sieci:

1. Sieć Szkolnych Ewaluatorów.
2. Wojewódzka Sieć Szkół Promujących Zdrowie.
3. Nauczyciel wobec codziennych wyzwań.
4. Niemiecki – uczyć z pasją.
5. Sieć dyrektorów szkół.
6. Sieć szkół i placówek specjalnych.
7. Nauczyciel podstaw przedsiębiorczości i przedmiotów ekonomicznych „Edukacja finansowa w szkole ponadgimnazjalnej.
8. Sieć współpracy i samokształcenia wizytatorów religii.

Analiza dokumentacji wykazała, że;

- 1) konsultanci zorganizowali sieci zgodnie ze swoją specjalnością i obszarem działań,
- 2) tematyka zaplanowanych sieci współpracy i samokształcenia uwzględnia realizację kierunków polityki oświatowej państwa określonych przez MEN na rok szkolny 2013/14 w następującym zakresie:
 - a) podniesienie jakości kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych,
 - b) działania szkoły na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa uczniów,
 - c) kształcenie uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych

Zadanie dotyczące wsparcia szkół i nauczycieli zakresie podnoszenia jakości kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych uwzględniają następujące sieci:

1. Sieć współpracy i samokształcenia wizytatorów religii.
2. Sieć Szkolnych Ewaluatorów.
3. Nauczyciel wobec codziennych wyzwań.
4. Niemiecki – uczyć z pasją .
5. Sieć dyrektorów szkół.
6. Nauczyciel podstaw przedsiębiorczości i przedmiotów ekonomicznych „Edukacja finansowa w szkole ponadgimnazjalnej” .
7. Sieć wizytatorów religii katolickiej.

Zadanie dotyczące wsparcia szkół i nauczycieli w zakresie działań szkoły na rzecz zdrowia i bezpieczeństwa uczniów” wspiera Wojewódzka Sieć Szkół Promujących Zdrowie .

Zadanie dotyczące wsparcia szkół i nauczycieli w zakresie kształcenie uczniów niepełnosprawnych w szkołach ogólnodostępnych” wspiera Sieć szkół i placówek specjalnych.

Pytanie kluczowe 3: - W jaki sposób zainicjowano działanie sieci? W jaki sposób nauczyciele i dyrektorzy byli informowani o nowej formie wspierania szkół i placówek oświatowych ?

Kryteria ewaluacji: Konsultanci skutecznie angażują się w realizację nowej formy wspierania nauczycieli i dyrektorów zgodnie z obowiązkowymi zadaniami placówek doskonalenia nauczycieli.

Na podstawie analizy dokumentów stwierdzono, że konsultanci zaangażowali się w realizację nowych zadań statutowych. W Informatorze CEN na rok szkolny 2013/2014 zamieścili ofertę nowej formy doskonalenia: sieci współpracy i samokształcenia. Sformułowali cele i opis działania sieci. Oferta warsztatowa IX-XII 2013 r. zawiera identyczne propozycje.

Z analizy kwestionariusza wywiadu z koordynatorami sieci wynika, że konsultanci-koordynatorzy sieci podejmowali inne różnorodne działania mające na celu rozpoczęcie działania sieci. Nastąpiło to poprzez:

1. Zamieszczenie informacji na stronie WWW CEN – 8 koordynatorów,
2. Przesłanie zaproszenia drogą e-mailową przy wykorzystaniu własnej bazy kontaktów – 5 koordynatorów,
3. Przeprowadzenie spotkania organizacyjnego chętnych do udziału w sieci- 5 koordynatorów,
4. Przekazywanie informacji o zamiarze uruchomienia sieci podczas szkoleń i spotkań z członkami rad pedagogicznych – 2 koordynatorów.

Pytanie kluczowe 4: W jaki sposób powstał plan pracy sieci? Czy sieć posiada założenia organizacyjno- programowe?

Kryteria ewaluacji: Plan pracy sieci jest zgodny z obowiązującymi założeniami organizacyjno-programowymi. Koordynatorzy sieci uwzględniają potrzeby i oczekiwania uczestników sieci.

Analiza dokumentacji zawartej w teczce rzeczowej: CEN - sieć współpracy i samokształcenia wykazała, że koordynatorzy funkcjonujących sieci opracowali założenia organizacyjno-programowe tej formy doskonalenia. Wyznaczyli cele edukacyjne, tematykę i terminy spotkań.

Wywiady z koordynatorami sieci potwierdziły, że podstawą opracowania koncepcji programowej sieci była:

1. Diagnoza potrzeb i oczekiwań przeprowadzona na spotkaniu organizacyjnym- 3 koordynatorów.
2. Koncepcje programowe sieci zostały opracowane przez członków sieci pod kierunkiem koordynatora - 2 koordynatorów.
3. Koordynator opracował i zaprezentowane członkom sieci koncepcję programową sieci– 5 koordynatorów.

Pytanie kluczowe 5 – Jak funkcjonuje sieć?

Kryteria ewaluacji: Uczestnicy sieci znają założenia organizacyjno-programowe, spotkania odbywają się cyklicznie, członkowie sieci mają możliwość dzielenia się wiedzą i doświadczeniem, uczestnicy sieci uważają, że taka forma doskonalenia jest przydatna w pracy zawodowej nauczyciela.

Na podstawie analizy 37 ankiet adresowanych do uczestników sieci stwierdzono, że:

1. Wszyscy ankietowani znają założenia organizacyjno-programowe sieci, w której uczestniczą

2. Spotkania odbywają się cyklicznie. Najdłuższą funkcjonującą siecią jest sieć szkół promujących zdrowie, w której 18 uczestniczek wykazało uczestnictwo powyżej 10 lat.
3. Członkowie sieci mają możliwość dzielenia się wiedzą i doświadczeniem, co najbardziej przejawia się w: wymianie doświadczeń oraz czerpaniu nowych pomysłów, inspiracji (3) i wzajemnym rozwiązywaniu problemów (2), otrzymywaniu wsparcia od innych nauczycieli i realizacji programów ogólnopolskich.
4. Uczestnicy sieci uważają, że taka forma doskonalenia jest przydatna w pracy zawodowej nauczyciela. Bardzo wysoko oceniają przydatność funkcjonowania sieci współpracy i samokształcenia – średnia wszystkich ocen 4,5

Pytanie kluczowe 6 – Jakie sieci funkcjonują?

Kryteria ewaluacji: Zaplanowane na rok szkolny 2013/14 sieci zostały zorganizowane i realizują założenia organizacyjno-programowe.

Na podstawie analizy dokumentów stwierdzono, że z dziewięciu sieci zaplanowanych do realizacji funkcjonuje 5, brak jest dokumentacji informującej o działalności następujących sieci:

1. Sieć dyrektorów szkół.
2. Sieć szkół i placówek specjalnych.
3. Nauczyciel podstaw przedsiębiorczości i przedmiotów ekonomicznych „Edukacja finansowa w szkole ponadgimnazjalnej”.

Pytanie kluczowe 7 – W jaki sposób dokumentowana jest działalność sieci?

Kryteria ewaluacji: Działalność sieci jest zgodna z obowiązującym prawem i systematycznie dokumentowana.

Analiza zgromadzonej dokumentacja zawiera założenia organizacyjno-programowe oraz systematyczne informacje o spotkaniach w ramach sieci, w tym program spotkania oraz liczbę uczestników. W spotkaniach sieci współpracy i samokształcenia uczestniczyło od 18 do 61 nauczycieli, liczba spotkań od 2 do 5.

Pytanie kluczowe 8 – Jakie są spostrzeżenia/uwagi koordynatorów sieci dotyczące funkcjonowania sieci ?

Kryteria ewaluacji: Sieci funkcjonują zgodnie z ideą/koncepcją tej formy doskonalenia

W wywiadzie uczestniczyło pięciu koordynatorów funkcjonujących sieci. Podsumowanie wyników wywiadu:

Na podstawie opinii czterech koordynatorów, można określić wspólne stanowisko dotyczące oceny funkcjonowania tej formy doskonalenia, która przedstawia się następująco; nauczyciele nie są „gotowi” do uczestnictwa w sieci zgodnie z koncepcją/ideą funkcjonowania tej formy doskonalenia – są biernymi uczestnikami, oczekują od prowadzącego gotowych rozwiązań, nie współpracują ze sobą poza siecią, nie czują się odpowiedzialni za funkcjonowanie sieci, brak systematycznego uczestnictwa, duża rotacja uczestników.

WNIOSKI I REKOMENDACJE

Wnioski

1. Konsultanci zaangażowali się w realizację nowej formy wspierania nauczycieli i dyrektorów zgodnie z obowiązkowymi zadaniami placówek doskonalenia, zainicjowali funkcjonowanie kilku sieci. Z zaplanowanych do realizacji dziewięciu sieci funkcjonowało pięć.
2. Zgodnie z obowiązującym prawem zostały opracowane założenia organizacyjno-programowe, plan sieci był realizowany i systematycznie dokumentowany.
3. Uczestnicy sieci pozytywnie ocenili tę formę doskonalenia.
4. Koordynatorzy widzą potrzebę funkcjonowania sieci, wskazują jednocześnie na niewielki zainteresowania środowiska oświatowego.

Rekomendacje

1. Założenia organizacyjno-programowe sieci powinny być tak sformułowane, by umożliwiły spójne, systemowe działania oraz były wynikiem pracy zespołowej konsultantów.
2. Należy wypracować skuteczne sposoby pozyskiwania uczestników sieci.
3. Należy podjąć działania zmierzające do zwiększenia aktywności uczestników sieci.